



# Seminario “Proprietà Industriale e Lotta alla Contraffazione”

Avv. Fabrizio Seno  
Camera di Commercio di Venezia  
Roma, 10 Giugno 2010

# Il Caso di Studio

## Uso illecito della denominazione “ Camera di Commercio di Venezia”

1. Introduzione;
2. Il Caso;
3. Le Misure Intraprese;
4. I Risultati.



# 1. Camera di Commercio di Venezia

- a) E' costituita ai sensi della L.580/93-sulle Camere di Commercio;
- b) Svolge funzioni di supporto e di promozione degli interessi generali delle imprese;
- c) Si costituisce parte civile nei giudizi relativi ai delitti contro l'economia pubblica, l'industria e il commercio ai sensi dell'art.2601c.c.;
- d) Promuove azioni per la repressione della concorrenza sleale ai sensi dell'art. 2601c.c.;
- e) Promuove lo sviluppo economico del territorio e del sistema imprenditoriale
- f) Concorre con la Regione del Veneto all'attività di tutela del mercato e del consumatore;
- g) Tutela il proprio marchio collettivo;
- h) Favorisce il libero mercato;



## 2/a) Il Caso di Studio

### ➤ Il Fatto:

- ❑ Durante un ispezione si è riscontrato che la ditta Markus srl, nel proprio esercizio commerciale denominato “Markus Art Gallery”, vende prodotti in vetro;
- ❑ Ai prodotti in vendita, vengono allegati certificati semplici, ma specifici di garanzia;
- ❑ Con il titolo “*certificato di garanzia*” veniva assicurato che i prodotti in vetro presentava delle qualità certificate;
- ❑ Sottostante il certificato si riportano le diciture:
  - ❖ “*The Venice Chamber of Commerce*” con distorto uso del marchio collettivo
  - ❖ “*Vetri di Murano Originali-Original Murano Glass*”



## 2/b) Il Caso di Studio



## 2/c) Il Caso di Studio

### ➤ Comportamento contestato :

- ❑ Uso illecito della denominazione “Camera di Commercio di Venezia-The Venice Chamber of Commerce”
  - ❖ Una certificazione mai rilasciata dall’Ente
- ❑ Uso illecito di “Vetro Artistico di Murano” - violazione degli artt. 29 e 30 C.P.I.:
  - ❖ La dicitura “Murano” è indicatore di provenienza, qualità e pregio dei prodotti alla sua realtà produttiva.
- ❑ Concorrenza sleale-violazione dell’art. 2598 C.C.:
  - ❖ Apposizione del marchio contrario alla correttezza professionale
  - ❖ Indebito vantaggio nei confronti dei concorrenti che non hanno ottenuto alcun credito dalla Camera di Commercio
  - ❖ Indebito vantaggio nei confronti delle aziende che hanno sostenuto costi per la qualifica
- ❑ Lo sviamento della clientela-violazione art. 2598 C.C.:
  - ❖ Il divieto di appropriazione di pregi non posseduti ai propri prodotti o alla propria impresa, appartenenti ad un altro concorrente, in modo da perturbare la libera scelta dei consumatori
- ❑ Responsabilità extracontrattuale-art. 2059 C.C.:
  - ❖ Danno di immagine
  - ❖ Danno di credibilità



# 3. Le misure Intraprese

Si è ricorso al Tribunale di Venezia - Sezione Specializzata in Proprietà Industriale e Intellettuale, in via cautelare, proponendo le seguenti azioni nei confronti della Markus srl:

- Richiesta di un provvedimento d'urgenza-periculum in mora:
  - ❖ La protrazione di una condotta dolosa, determinerebbe un danno di immagine ed economico;
- Inibitoria della vendita dei prodotti con il cartellino di garanzia;
- Disporre il sequestro dei prodotti recanti il cartellino di acquisto con la denominazione "The Venice Chamber of Commerce";
- Rendere possibile il diritto all'informazione (c.d. "discovery")- *art. 121 C.P.I.*:
  - ❖ Sull'origine dei prodotti contraffatti
  - ❖ Sulle reti di distribuzione delle merci;
- Ordinare la pubblicazione del provvedimento sui quotidiani: "Il Gazzettino" e "Il Corriere della Sera";
- Ordinare l'esibizione di documenti bancari, finanziari e commerciali sui prodotti in vendita che riportano la denominazione "The Venice Chamber of Commerce";
- Fissare una somma da imporre per ogni successiva violazione che verrà constatata (*art. 131, 2° comma, C.P.I.*);
- Autorizzare l'Ufficiale Giudiziario Designato ad avvalersi di ogni mezzo tecnico di accertamento;



## 4. I Risultati

Il Tribunale di Venezia ha preso i seguenti provvedimenti nei confronti della Markus srl:

- ❑ Ha accolto il ricorso proposto dalla CCIAA di Venezia contro la Markus srl;
- ❑ Ha accertato l'indebito utilizzo da parte della Markus srl, della denominazione "The Venice Chamber of Commerce";
- ❑ Inibisce alla Markus srl di vendere e reclamizzare prodotti spendendo il nome della CCIAA di Venezia come garanzia dei prodotti;
- ❑ La Markus srl deve corrispondere una penale di € 500,00 per ogni violazione richiesta;
- ❑ Condanna la Markus srl, al rimborso delle spese di € 4.000,00 e altri € 3.800,00 per diritti ed onorari, oltre alle spese generali e accessori.

